Géométricité artinienne de l'∞-champs des éléments de Maurer-Cartan

Brahim Benzeghli*

2 octobre 2012

Résumé : Dans cet article, en se basant sur les mêmes techniques que dans [BENZ08] pour la construction de la carte formellement lisse $V \to Perf$ entre la variété des complexes et le ∞-champs d'Artin $Perf$, on construira explicitement un nouveau ∞-champs d'Artin des éléments de Maurer-Cartan d'une dg-catégorie $\mathcal{P}$, qu'on note par $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$, avec une carte $V \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ qu'on montrera formellement lisse.

Abstract : In this paper, based on the same techniques as in [BENZ08] for the construction of a formally smooth map $V \to Perf$ from the variety of complexes to the Artin ∞-stack $Perf$, we explicitly construct a new Artin ∞-stack of Maurer-Cartan elements of a dg-category $\mathcal{P}$ denoted by $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$, with a map $V \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ which we show to be formally smooth.

Introduction

Dans [BENZ08] on a construit une carte explicite $V \to Perf$ pour l'∞-champs des complexes parfaits, où V était le schéma de Buchsbaum-Eisenbud [BUCH1], [BUCH2], [BRUN], [HUNE], [KEMP], [MASS], [TRIV] et [YOSH] qui paramétrise les différentiels d avec $d^2 = 0$ sur une suite de fibrés vectoriels triviaux.
Le but principal du [BENZ08] était de montrer la lisseté formelle du morphisme $V \to Perf$, aprés avoir explicité l'$\infty-$champs d'Artin $Perf$.

On veut généraliser ce résultat pour un autre champs. Pour cela on fixera une dg-catégorie k-linéaire $\mathcal{P}$ qui satisfait aux hypothèses suivants :

- L'ensemble des objets $Ob(\mathcal{P})$ est fini.
- Pour tout $E, F \in Ob(\mathcal{P})$, pour tout $i \in \mathbb{Z}$, $\mathcal{P}^i(E, F)$ est un k-espace vectoriel de dimension fini.
- Il existe un indice $n > 0$ tel que pour tout $i < -n$, le k-espace vectoriel $\mathcal{P}^i(E, F) = 0$.

*Ce papier a bénéficié d'une aide de l'Agence Nationale de la Recherche portant la référence ANR-09-BLAN-0151-02 (HODAG)

On peut définir une $(\infty,1)-$catégorie $MC(\mathcal{P})$ dont les objets sont les couples (E,η) où E est un objet de $\mathcal{P}$ et η est un élément de Maurer-Cartan dans $\mathcal{P}^1(E,E)$.

On définit l'∞-champs $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ comme le ∞-champs associé à l'∞-préchamps ${\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}}^{es}$ qui à une k-algèbre B associe l'intérieur de $MC(\mathcal{P}\otimes_k B)$. Cet intérieur peut être vu comme un ensemble simplicial de Kan ou une quasi-catégorie ${\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}}^{es}(B)$.

Pour construire une carte recouvrant l'∞-champs $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ on construira un foncteur

$$V_E : AlgCom_k \to \mathcal{E}ns$$

qui associe à chaque $B \in AlgCom_k$ son image $V_E(B)$ l'ensemble des éléments de Maurer-Cartan dans $\mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k B$. Ce foncteur est représentable par un schéma affine. On procède en choisissant des k-bases dans $\mathcal{P}^1$ et $\mathcal{P}^2$ données et en suivant les mêmes démarches que dans [BENZ08] ; V_E est le préimage de l'origine d'une application entre espaces affines

$$\begin{array}{rccc} courb: & \mathcal{P}^1_{sch}(E,E) & \to & \mathcal{P}^2_{sch}(E,E) \\ & \eta & \mapsto & d(\eta)+\eta\eta. \end{array}$$

La détermination du V_E nous permettra d'avoir une carte

$$V_E \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}.$$

On démontre qu'elle est formellement lisse. Pour ça on montre que pour un anneau commutatif B et si I un idéal de carré nul dans B, alors : pour tout couple de morphismes

$$(F,\zeta_I) \quad : \quad \underset{a_I}{\overset{\alpha_I}{\rightleftarrows}} \quad : \quad (E,\eta_I := \eta\otimes_B B/I)$$

tels que a_I et α_I sont inverses dans $H^0(\mathcal{MC}(\mathcal{P}\otimes_k B/I))$, alors il existe un relèvement ζ pour ζ_I et α pour α_I tel que $d(\zeta)+\zeta^2=0$ et $d_{\zeta\eta}(\alpha)=0$.

L'existence d'une carte permet de déduire que $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ est un $(n+1)$-champs d'Artin.

Des dg-Catégories vers les $(\infty,1)$-Catégories

Définition 1 *Soit B un anneau commutatif. Une dg-catégorie $\mathcal{P}$ sur B est donnée par :*

i) $ob(\mathcal{P})$ est un ensemble.

ii) $\forall E,F\in ob(\mathcal{P})$, on a un complexe de B-modules $\mathcal{P}^{\cdot}(E,F)$ tel que

$$(\mathcal{P}^{\cdot}(E,F),d)=\{(\mathcal{P}^i(E,F),d^i),\quad d^i:\mathcal{P}^i(E,F)\to\mathcal{P}^{i+1}(E,F)\}.$$

autrement dit :

$$(\mathcal{P}^{\cdot}(E,F),d)= \quad ...\to\mathcal{P}^{i-1}(E,F)\xrightarrow{d^{i-1}}\mathcal{P}^i(E,F)\xrightarrow{d^i}\mathcal{P}^{i+1}(E,F)\to ...$$

iii) $1\in\mathcal{P}^0(E,F)$ et $d(1)=0$.

iv) $\forall \alpha \in \mathcal{P}^i(E,F)$, $\forall \beta \in \mathcal{P}^j(F,G)$ *alors* $\beta.\alpha \in \mathcal{P}^{i+j}(E,G)$ *vérifiant :*
- *L'application* $\alpha, \beta \mapsto \beta.\alpha$ *est B-bilinéaire.*
- $\gamma(\beta\alpha) = (\gamma\beta)\alpha \quad \forall \alpha \in \mathcal{P}^i(E,F), \beta \in \mathcal{P}^j(F,G), \gamma \in \mathcal{P}^k(G,H)$.
- $d(\beta\alpha) = d(\beta)\alpha + (-1)^{|\beta|}\beta d(\alpha)$.

Soient $\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)$, $\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z)$ et $\mathcal{P}^{\cdot}(X,Z)$ trois complexes, on définit un morphisme

$$\begin{array}{rcl} \mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z) \otimes \mathcal{P}^{\cdot}(X,Y) & \to & \mathcal{P}^{\cdot}(X,Z) \\ \sum \beta_i \otimes \alpha_i & \mapsto & \sum \beta_i \alpha_i \end{array}$$

où le complexe $\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z) \otimes \mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)$ est défini par :

$$(\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z) \otimes \mathcal{P}^{\cdot}(X,Y))^i = \bigoplus_j \mathcal{P}^j(Y,Z) \otimes \mathcal{P}^{i-j}(X,Y), \quad \forall i \in \mathbb{Z}$$

avec les différentielles

$$d(\beta \otimes \alpha) := d(\beta) \otimes \alpha + (-1)^{|\beta|} \beta \otimes d(\alpha)$$

Définition 2 *Si* $\mathcal{P}^{\cdot}$ *une dg−catégorie, on définit* $\mathcal{P}^{(\infty,1)}$ *une catégorie simplicial telle que :*
- $Ob(\mathcal{P}^{\cdot}) = Ob(\mathcal{P}^{(\infty,1)})$
- $\forall X, Y \in Ob(\mathcal{P}^{(\infty,1)})$:

$$\mathcal{P}^{(\infty,1)}(X,Y) := DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)) \tag{1}$$

où $DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y))$ est l'ensemble simplicial de Dold-Puppe [SIMP2] associé au complexe $\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)$ qui est la troncation négative du complexe $\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)$ définie par

$$(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}(X,Y))^i = \begin{cases} \mathcal{P}(X,Y)^i & \text{si} \quad i < 0 \\ Z^0 = Ker(d : \mathcal{P}(X,Y)^0 \to \mathcal{P}(X,Y)^1) & \text{si} \quad i = 0 \\ 0 & \text{si} \quad i > 0 \end{cases}$$

et on peut l'écrire :

$$\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y) = (\quad ... \to \mathcal{P}(X,Y)^{-i} \to ... \to \mathcal{P}(X,Y)^{-2} \to \mathcal{P}(X,Y)^{-1} \to Z^0 \quad)$$

Les flèches de $\mathcal{P}^{\cdot}$ se composent avec un produit associatif

$$\forall X, Y, Z \in Ob(\mathcal{P}) : \quad \mathcal{P}^{(\infty,1)}(Y,Z) \times \mathcal{P}^{(\infty,1)}(X,Y) \to \mathcal{P}^{(\infty,1)}(X,Z) \tag{2}$$

Dans le papier [HIRS] on a un morphisme

$$DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z)) \times DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)) \to DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z)) \otimes DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)) \tag{3}$$

D'autre part on a un morphisme

$$\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(Y,Z) \otimes \tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Y) \to \tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X,Z) \otimes \mathcal{P}^{\cdot}(X,Y)$$

et on composant avec (3) on obtient une multiplication comme dans (2)

$$\forall X, Y, Z \in Ob(\mathcal{P}) : \quad DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(Y, Z)) \times DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X, Y)) \to DP(\tau_{\leq 0}\mathcal{P}^{\cdot}(X, Z)) \qquad (4)$$

Ceci est la composition dans $\mathcal{P}^{(\infty,1)}$.

Définition 3 *Soit $\mathcal{A} = \mathcal{A}^{(\infty,1)}$ une $(\infty, 1)$-catégorie, on définit $\mathcal{A}^{(\infty,0)}$ comme la $(\infty, 0)$-catégorie intérieur à $\mathcal{A}$.*

Si on considère $\mathcal{A}^{(\infty,0)}(X, Y)$ comme le sous-ensemble simplicial de $\mathcal{A}^{(\infty,1)}(X, Y)$ en ne prenant que les morphismes inversibles, la sous-catégorie $\mathcal{A}^{(\infty,0)} \subseteq \mathcal{A}^{(\infty,1)}$ peut être vue comme une quasi-catégorie ou un foncteur vers un ensemble simplicial de Kan, et on note

$$\mathcal{A}^{es} := \mathcal{A}^{(\infty,0)}$$

On définit plus précisement le nerf bisimpliciale de cette catégorie par

$$\begin{array}{rcl} (\mathcal{N}\mathcal{A})_{0,m} & = & ob(\mathcal{A}) \\ (\mathcal{N}\mathcal{A})_{n,m} & = & \coprod_{\substack{x_0,\ldots,x_n \\ x_i \in ob(\mathcal{A})}} \mathcal{A}(x_0, x_1)_m \times \ldots \times \mathcal{A}(x_{n-1}, x_n)_m. \end{array}$$

Un tel objet simplicial correspond à un morphisme

$$\begin{array}{rcl} \Delta^{\cdot} \times \Delta^{\cdot} & \to & \mathcal{E}ns \\ (n, m) & \mapsto & (\mathcal{N}\mathcal{A})_{n,m} \end{array}$$

tel que les $(\mathcal{N}\mathcal{A})_{n,\cdot} \in \mathcal{E}ns^{\Delta^{\cdot}}$

Les morphismes de Ségal sont des isomorphismes

$$(\mathcal{N}\mathcal{A})_{n,\cdot} \xrightarrow{\cong} (\mathcal{N}\mathcal{A})_{1,\cdot} \times_{(\mathcal{N}\mathcal{A})_{0,\cdot}} \ldots \times_{(\mathcal{N}\mathcal{A})_{0,\cdot}} (\mathcal{N}\mathcal{A})_{1,\cdot}$$

Pour une $(\infty, 1)$-catégorie, on a son intérieur

$$\mathcal{A}^{(\infty,0)} \subset \mathcal{A}^{(\infty,1)} \quad \text{et} \qquad (\mathcal{A}^{es})_n := (\mathcal{A}^{(\infty,0)})_{(n,n)}$$

ce sont les éléments de la diagonale.

Éléments de Maurer-Cartan

Définition 4 *Un élément de Maurer-Cartan (M-C) pour $E \in Ob(\mathcal{P})$ est un élément $\eta \in \mathcal{P}^1(E, E)$ vérifiant l'équation de* Courbure *suivante*

$$\delta(\eta) + \eta.\eta = 0 \qquad (5)$$

on définit l'ensemble $Ob(MC(\mathcal{P}))$ comme l'ensemble des couples (E, η) où $E \in Ob(\mathcal{P})$ et η est un élément de Maurer-Cartan. Un tel couple sera appelé MC-objet

Si (E,η) et (F,ζ) sont deux MC-objets, on définit la différentielle

$$d_{\eta,\zeta} : \mathcal{P}^i(E,F) \to \mathcal{P}^{i+1}(E,F)$$

Par $d_{\eta,\zeta}(a) := da + \zeta.a - (-1)^i a.\eta$

Lemme 1 *On a* $d^2_{\eta,\zeta} = 0$ *et si on pose*

$$MC(\mathcal{P})((E,\eta);(F,\zeta)) := (\mathcal{P}^{\cdot}(E,F), d_{\eta,\zeta})$$

avec la même multiplication et identité que $\mathcal{P}$*, on obtient une dg-catégorie* $MC(\mathcal{P})$.

Définition 5 *On définit la catégorie de Maurer-Cartan de* $\mathcal{P}$ *par la dg-catégorie* $MC(\mathcal{P})$ *avec*

- $ob(MC(\mathcal{P})) = \{(X,\rho);\quad X \in ob(\mathcal{P}),\quad \rho \in \mathcal{P}^1(X,X) \text{ avec } d(\rho) + \rho^2 = 0\}$
- $MC(\mathcal{P})((X,\rho),(Y,\mu)) := (\mathcal{P}(X,Y); d_{\rho\mu})$ *et* $d_{\rho\mu}(\cdot) = d(*) + * \circ \rho + \mu \circ *$.

Hypothèses

Soit k un corps algébriquement clos de caractéristique nul. On fixera par la suite une dg-catégorie k-linéaire $\mathcal{P}$ qui satisfait aux hypothèses suivant : :

1. L'ensemble des objets $Ob(\mathcal{P})$ est fini.
2. Pour tout $E,F \in Ob(\mathcal{P})$, pour tout $i \in \mathbb{Z}$, $\quad \mathcal{P}^i(E,F)$ est un k-espace vectoriel de dimension fini.
3. Il existe un indice $n > 0$ tel que pour tout $i < -n$, le k-espace vectoriel $\mathcal{P}^i(E,F) = 0$.

Remarque 1 *Si* $\mathcal{P}^{\cdot}(E,F)$ *est un complexe strictement parfait sur* k*, alors les hypothèses* 2 *et* 3 *sont assurées, et pour l'hypothèse* 3 *on peut juste dire qu'il existe un* n *tel que* $\mathcal{P}^i(E,F) = 0$*, pour* $\mid i \mid > n$ *(c'est-à-dire :* $i \notin [-n,n]$*).*

Le $\mathcal{MC}$-préchamps

Soit k un corps. On fixe la dg-catégorie k-linéaire $\mathcal{P}$ qui satisfait aux hypothèses ci-dessus.

Pour tout k-algèbre R, on définit une $R-dg$-catégorie $\mathcal{P} \otimes_k R$ telle que

$$Ob(\mathcal{P} \otimes_k R) = ob(\mathcal{P})$$

et

$$\forall E,F \in ob(\mathcal{P} \otimes_k R) : \quad (\mathcal{P} \otimes_k R)(E,F) := \mathcal{P}(E,F) \otimes_k R$$

On pose

$$\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}{}^{dg}(R) := MC(\mathcal{P} \otimes_k R)$$

$$\mathcal{MC_P}^{(\infty,1)}(R) := [\mathcal{MC_P}^{dg}(R)]^{(\infty,1)}$$
$$\mathcal{MC_P}^{es}(R) := [\mathcal{MC_P}^{(\infty,1)}(R)]^{es}$$

et on définit $\mathcal{MC_P}$ comme le ∞-champs associé à l'∞-préchamps $\mathcal{MC_P}^{es}$.

On note que la condition 3 de l'hypothèse, qui s'applique aussi aux $\mathcal{P} \otimes_k R$, implique que $\mathcal{MC_P}^{(\infty,1)}$ est en fait un $(n+1,1)$-préchamps, donc $\mathcal{MC_P}$ est un $(n+1)$-champs de $(n+1)$-groupoides.

Lissité formelle

Soit B un anneau commutatif et I un idéal de B tel que $I^2 = 0$. Supposons que (F, ζ_I) est un objet de la dg-catégorie $MC(\mathcal{P} \otimes_k B/I)$ et (E, η) un objet de la dg-catégorie $MC(\mathcal{P} \otimes_k B)$.

Considérons deux morphismes de MC-objets a_I et α_I comme suivant :

$$(F, \zeta_I) \quad : \quad \underset{a_I}{\overset{\alpha_I}{\rightleftarrows}} \quad : \quad (E, \eta_I := \eta \otimes_B B/I)$$

tels que a_I et α_I sont inverses dans$H^0(MC(\mathcal{P} \otimes_k B/I))$.

On choisit un relèvement (modulo I) :

$$(F, \zeta) \quad : \quad \underset{a}{\overset{\alpha}{\rightleftarrows}} \quad : \quad (E, \eta)$$

tels que $\zeta_I := \zeta \otimes_B B/I$ et où a et α se réduisent à a_I et α_I modulo I et les compositions $\alpha.a$ et $a.\alpha$ sont données par :

$$\alpha.a = 1 + d_{\eta,\eta}(g) + u = 1 + \eta g + g\eta + u; \quad u \in \mathcal{P}^0(E, E).I \tag{6}$$

$$a.\alpha = 1 + d_{\zeta,\zeta}(h) + v = 1 + \zeta h + h\zeta + v; \quad v \in \mathcal{P}^0(F, F).I \tag{7}$$

On note que (F, ζ) sera un objet de la dg-catégorie $MC(\mathcal{P} \otimes B)$, si

$$d(\zeta) + \zeta^2 = 0,$$

mais nous ne pouvons pas savoir cela *a priori*. On cherche donc à modifier ζ.

On pose

$$\theta = \zeta + \varepsilon; \qquad \varepsilon^2 = 0 \tag{8}$$

$$d(\zeta) + \zeta^2 = \varphi \in P^2(F, F).I \tag{9}$$

d'aprés 8 on trouve

$$\begin{aligned} d(\theta) + \theta^2 &= d(\zeta) + \zeta^2 + d(\varepsilon) + \zeta\varepsilon + \varepsilon\zeta \\ &= \varphi + d(\varepsilon) + \zeta\varepsilon + \varepsilon\zeta \\ &= \varphi + d_{\zeta\zeta}(\varepsilon) \end{aligned}$$

On a $d_{\zeta_I\eta_I}(\alpha_I)=0$, on pose $\gamma =: d(\alpha)+\eta\alpha-\alpha\zeta \in \mathcal{P}^1(F,E).I$, on applique $d_{\zeta_I\eta_I}$ sur γ

$$\begin{aligned}
d_{\zeta_I\eta_I}(\gamma) &= d(\gamma)+\eta\gamma+\gamma\zeta \\
&= d(d(\alpha)+\eta\alpha-\alpha\zeta)+\eta(d(\alpha)+\eta\alpha-\alpha\zeta)+(d(\alpha)+\eta\alpha-\alpha\zeta)\zeta \\
&= d^2(\alpha)+d(\eta\alpha)-d(\alpha\zeta)+\eta d(\alpha)+\eta^2\alpha-\eta\alpha\zeta+d(\alpha)\zeta+\eta\alpha\zeta-\alpha\zeta^2 \\
&= d(\eta)\alpha-\eta d(\alpha)-d(\alpha)\zeta-\alpha d(\zeta)+\eta d(\alpha)+\eta^2\alpha-\eta\alpha\zeta+d(\alpha)\zeta+\eta\alpha\zeta-\alpha\zeta^2 \\
&= (d(\eta)+\eta^2)\alpha-\alpha(d(\zeta)+\zeta^2) \\
&= -\alpha\varphi
\end{aligned}$$

Donc on a

$$d_{\zeta_I\eta_I}(\gamma)=-\alpha_I\varphi \tag{10}$$

on calcule aussi

$$\begin{aligned}
d_{\zeta_I\zeta_I}(a_I\gamma) &= d_{\eta_I\zeta_I}(a_I)\gamma+a_I d_{\zeta_I\zeta_I}(\gamma) \\
&= -a_I\alpha_I\varphi \\
&= -(1+d_{\zeta\zeta}(h))\varphi
\end{aligned}$$

or l'identité de Bianchi montre que $d_{\zeta\zeta}(\varphi)=0$ et on a

$$\begin{aligned}
d_{\zeta\zeta}(h\varphi) &= d_{\zeta\zeta}(h)\varphi+hd_{\zeta\zeta}(\varphi) \\
&= d_{\zeta\zeta}(h)\varphi
\end{aligned}$$

donc

$$\begin{aligned}
d_{\zeta_I\zeta_I}(a_I\gamma) &= d_{\eta_I\zeta_I}(a_I)\gamma+a_I d_{\zeta_I\zeta_I}(\gamma) \\
&= -(1+d_{\zeta\zeta}(h))\varphi \\
&= -\varphi-d_{\zeta\zeta}(h)\varphi \\
&= -\varphi-d_{\zeta\zeta}(h\varphi)
\end{aligned}$$

et donc

$$\varphi=-(d_{\zeta\zeta}(a\gamma)+d_{\zeta\zeta}(h\varphi))$$

dans ce cas, on choisit $\varepsilon=a\gamma+h\varphi$.

Etape2 : On remplaçant ζ par θ, nous pouvons supposer que $d(\zeta)+\zeta^2=0$, par conséquent $d^2_{\zeta\eta}(\varepsilon)=0$

On modifie ζ et α de sorte que $d_{\zeta\eta}(\alpha)=0$ et $d^2_{\zeta\eta}=0$.

On note par $\omega:=d_{\zeta\eta}(\alpha)=d(\alpha)+\eta\alpha-\alpha\zeta$ alors $d_{\zeta\eta}(\omega)=0$

On pose $\theta=\zeta+\varepsilon'$ pour un ε' choisi de sorte que $d_{\zeta\zeta}(\varepsilon')=0$, donc on a bien

$$d(\theta)+\theta^2=d(\zeta)+\zeta^2+d_{\zeta\zeta}(\varepsilon')=0$$

donc

$$\begin{aligned}
d_{\theta\eta}(\alpha) &= d_{(\zeta+\varepsilon')\eta}(\alpha) \\
&= d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha(\zeta + \varepsilon') \\
&= d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha\zeta + \alpha\varepsilon' \\
&= (d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha\zeta) + \alpha\varepsilon' \\
&= d_{\zeta\eta}(\alpha) + \alpha\varepsilon'
\end{aligned}$$

Prenant maintenant $t \in \mathcal{P}^1(F,E).I$, et on calcule

$$\begin{aligned}
d_{\theta\eta}(\alpha + t) &= d_{\theta\eta}(\alpha) + d_{\theta\eta}(t) \\
&= d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha\theta + d(t) + \eta t + t\theta \\
&= d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha(\zeta + \varepsilon') + d(t) + \eta t + t(\zeta + \varepsilon') \\
&= d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha\zeta + \alpha\varepsilon' + d(t) + \eta t + t\zeta + t\varepsilon' \\
&= (d(\alpha) + \eta\alpha + \alpha\zeta) + \alpha\varepsilon' + (d(t) + \eta t + t\zeta) + t\varepsilon' \\
&= d_{\zeta\eta}(\alpha) + d_{\zeta\eta}(t) + \alpha\varepsilon' \qquad (t\varepsilon' = 0 mod(I))
\end{aligned}$$

Posons maintenant $\varepsilon' = -a\omega$ donc

$$\begin{aligned}
\alpha\varepsilon' &= -\alpha a\omega \\
&= -(1 + d_{\eta\eta}(g))\omega \\
&= -\omega - d_{\eta\eta}(g)\omega \\
&= -\omega - d_{\zeta\eta}(g\omega)
\end{aligned}$$

car

$$\begin{aligned}
d_{\zeta\eta}(g\omega) &= d_{\eta\eta}(g)\omega + g d_{\zeta\eta}(\omega) \\
&= d_{\eta\eta}(g)\omega \qquad (car \quad d_{\zeta\eta}(\omega) = 0).
\end{aligned}$$

Posons $t = g\omega$ et remplaçons ça dans la formule de $d_{\theta\eta}(\alpha + t)$, on obtient

$$\begin{aligned}
d_{\theta\eta}(\alpha + t) &= d_{\zeta\eta}(\alpha) + d_{\zeta\eta}(g\omega) + \alpha\varepsilon' \\
&= d_{\zeta\eta}(\alpha) + d_{\zeta\eta}(g\omega) - \omega - d_{\zeta\eta}(g\omega) \\
&= d_{\zeta\eta}(\alpha) - \omega \\
&= 0
\end{aligned}$$

car par hypothèse $d_{\zeta\eta}(\alpha) = \omega$.

Ces résultats montrent bien le théorème suivant :

Théorème 1 *Il existe des relevements ζ pour ζ_I et α pour α_I tels que $d(\zeta) + \zeta^2 = 0$ et $d_{\zeta\eta}(\alpha) = 0$.*

Construction de la carte $\varphi : V \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$

On choisit des k-bases $e^1, \dots, e^r \in \mathcal{P}^1(E,E)$ et $f^1, \dots, f^s \in \mathcal{P}^2(E,E)$, et on définit l'application

$$\begin{aligned} \mathcal{P}^1(E,E) \times \mathcal{P}^1(E,E) &\to \mathcal{P}^2(E,E) \\ (e^i, e^j) &\mapsto e^i e^j = \sum_{l=1}^{s} a_l^{ij} f^l \end{aligned} \tag{11}$$

avec

$$\mathcal{P}^1(E,E) = k^r = \{\sum x_i e^i, \quad x_i \in k, e^i \in \mathcal{P}^1\} \tag{12}$$

et

$$\mathcal{P}^2(E,E) = k^s = \{\sum y_l f^l, \quad y_l \in k, f^l \in \mathcal{P}^2\}$$

les coefficients structurels $a_l^{ij} \in k$ sont unique. La différentielle

$$\begin{aligned} d : \mathcal{P}^1(E,E) &\to \mathcal{P}^2(E,E) \\ e^i &\mapsto d(e^i) = \sum_{l=1}^{s} y_l^i f^l \end{aligned} \tag{13}$$

et $(z^1, \dots, z^s) \in k^s$. Pour un $\eta = \sum_{i=1}^{r} z_i e^i \in \mathcal{P}^1(E,E)$, on a

$$\begin{aligned} \eta^2 &= (\sum_{i=1}^{r} z_i e^i)(\sum_{j=1}^{r} z_j e^j) \\ &= \sum_{i,j} z_i z_j e^i e^j \\ &= \sum_{i,j} z_i z_j (\sum_{l=1}^{s} a_l^{ij} f^l) \\ &= \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i,j} z_i z_j a_l^{ij}) f^l. \end{aligned}$$

et

$$\begin{aligned} d(\eta) &= d(\sum_{i=1}^{r} z_i e^i) \\ &= \sum_{i=1}^{r} z_i d(e^i) \\ &= \sum_{i=1}^{r} z_i (\sum_{l=1}^{s} b_l^i f^l) \\ &= \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i=1}^{r} z_i b_l^i) f^l \end{aligned}$$

Donc

$$\begin{aligned} d(\eta)+\eta^2 &= \sum_{i=1}^{r} z_i(\sum_{l=1}^{s} y_l^i f^l) + \sum_{i,j} z_i z_j (\sum_{l=1}^{s} a_l^{ij} f^l) \\ &= \sum_{l=1}^{s}(\sum_{i=1}^{r} z_i y_l^i) f^l + \sum_{l=1}^{s}(\sum_{i,j} z_i z_j a_l^{ij}) f^l \\ &= \sum_{l=1}^{s}(\sum_{i=1}^{r} z_i y_l^i + \sum_{i,j} z_i z_j a_l^{ij}) f^l \\ &= \sum_{l=1}^{s} c_l f^l \quad et \quad c_l = \sum_{i=1}^{r} z_i b_l^i + \sum_{i,j} z_i z_j a_l^{ij} \end{aligned}$$

Notre question est de construire un foncteur $Alg-Com_k \to \mathcal{E}ns$ qui a pour chaque anneau (ou algébre) B son image l'nsemble des points de B et montrer qu'il est représentable par un schéma affine qu'on notera par V_E. Pour cela on définit les schémas affines par le foncteur $Spec$ et on les note par

$$\mathcal{P}^1_{sch}(E,E) := Spec(k[x_1,\ldots,x_r])$$

et

$$\mathcal{P}^2_{sch}(E,E) := Spec(k[y_1,\ldots,y_s])$$

$$\mathcal{P}^1_{sch}(B) = \mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k B = \mathbb{A}^r(B) = B^r$$

On peut ensuite utiliser les mêmes équations pour des $z_i \in B$ et B un algèbre commutatif et on définit l'espace B^r par

$$\begin{aligned} B^r &= k^r \otimes_k B \\ &= \{(z_1,\ldots,z_r) : z_i \in B \quad \forall i \in \{1,\ldots,r\}\} \\ &= \{\sum_{i=1}^{r} e^i \otimes z_i, \quad z_i \in B, e^i \in \mathcal{P}^1(E,E)\} \\ &= \mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k B \end{aligned}$$

Comme

$$(\mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k B)\otimes_k (\mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k B) = (\mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k \mathcal{P}^1(E,E))\otimes_k B$$

On peut définir un produit similaire que (11) par :

$$\begin{aligned} (\mathcal{P}^1(E,E)\otimes_k \mathcal{P}^1(E,E))\otimes_k B &\to \mathcal{P}^2(E,E)\otimes_k B \\ (\sum_{i=1}^{r} e^i \otimes z_i, \sum_{j=1}^{r} e^j \otimes z_j) &\mapsto \sum_{i,j=1}^{r} e^i e^j \otimes z_i z_j \end{aligned}$$

d'après la formule (11) pour tout $\eta_B \in \mathcal{P}^1(E,E) \otimes_k B$ on peut calculer $\eta^2 \in \mathcal{P}^2(E,E) \otimes_k B$ par

$$\begin{aligned}
\eta_B^2 &= (\sum_{i=1}^{r} e^i \otimes z_i)(\sum_{j=1}^{r} e^j \otimes z_j) \\
&= \sum_{i,j=1}^{r} e^i e^j \otimes z_i z_j \\
&= \sum_{i,j=1}^{r} (\sum_{l=1}^{s} a_l^{ij} f^l) \otimes z_i z_j \\
&= \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i,j=1}^{r} a_l^{ij} \otimes z_i z_j) f^l
\end{aligned}$$

et aussi

$$\begin{aligned}
d(\eta_B) &= d(\sum_{i=1}^{r} e^i \otimes z_i) \\
&= \sum_{i=1}^{r} d(e^i \otimes z_i) \\
&= \sum_{i=1}^{r} (d(e^i) \otimes z_i + e^i \otimes d(z_i)) \\
&= \sum_{i=1}^{r} d(e^i) \otimes z_i \qquad car \quad d(z_i) = 0 \quad \forall i = 1, \ldots, r \\
&= \sum_{i=1}^{r} (\sum_{l=1}^{s} b_l^i f^l) \otimes z_i \\
&= \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i=1}^{r} b_l^i \otimes z_i) f^l
\end{aligned}$$

Donc

$$d(\eta_B) + \eta_B^2 = \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i=1}^{r} b_l^i \otimes z_i) f^l + \sum_{l=1}^{s} (\sum_{i,j=1}^{r} a_l^{ij} \otimes z_i z_j) f^l$$

On note le foncteur V_E par

$$V_E(B) = \{\sigma \in \mathcal{P}^1(E,E) \otimes_k B, \quad \text{tel que} \quad d(\sigma) + \sigma^2 = 0\} \tag{14}$$

l'ensemble des éléments de Maurer-Cartan de $\mathcal{P}^1(E,E) \otimes_k B$ qui peut être vue comme un foncteur représentable par un schéma affine

$$V_E(B) : k - Alg \to \mathcal{E}ns$$

Proposition 1 *Le foncteur $V_E(B)$ est le préimage de l'origine de l'epace affine $\mathcal{P}^2_{sch}(E,E)$, par le morphisme* courb*. Par conséquent, $V_E(B)$ est représenté par le schéma affine*

$$V_E(B) = Spec\left(\frac{k[x_1,\ldots,x_r]}{\mathcal{I}}\right)$$

où $\mathcal{I}$ est l'idéal engendré par les éléments

$$\mathrm{courb}^*(y_l) = \sum_{i=1}^{r} b_l^i x_i + \sum_{i=1}^{r}\sum_{j=1}^{r} a_l^{ij} x_i x_j.$$

Nous obtenons donc un schéma affine V_E et un morphisme $V_E \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$.

Corollaire 1 *Le morphisme $V_E \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ est formellement lisse.*

Preuve : Voir Théorème 1.

Proposition 2 *Soit X, Y des schémas avec des morphismes*

$$f : X \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}, \qquad g : Y \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$$

alors le produit fibré

$$X \times_{\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}} Y$$

est représenté par un n-champ d'Artin (ie : géométrique) de type fini.

Preuve : On peut supposer que X et Y sont affines. Soient B et C deux algèbres. On pose $X = Spec(B)$ et $Y = Spec(C)$ les schémas affines associés, et on peut supposer que les morphismes f et g proviennent d'éléments de $\mathcal{MC_P}^{es}(B)$ et $\mathcal{MC_P}^{es}(C)$ qu'on notera (F,η) et (G,ρ).

Ce sont alors des éléments de Maurer-Cartan $\eta \in \mathcal{P}^1(F,F) \otimes_k B$ et $\rho \in \mathcal{P}^1(G,G) \otimes_k C$. Une flèche $Spec(R) \to X \times Y$ correspond à $B \otimes_k C \to R$, et on notera η_R et ρ_R les images de $\eta \otimes 1_C$ et $1_B \otimes \rho$ dans $\mathcal{P}^1(F,F) \otimes_k R$ et $\mathcal{P}^1(G,G) \otimes_k R$ respectivement. Ce sont des MC-éléments.

L'ensemble simplicial des relevements

$$\begin{array}{ccc} & & X \times_{\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}} Y \\ & \nearrow & \downarrow \\ Spec(R) & \to & X \times Y \end{array}$$

est équivalent à

$$\mathcal{M}^{(\infty,0)}(R)((F,\eta_R),(G,\rho_R))$$

qui est égale au sous-ensemble simplicial

$$\mathcal{M}^{(\infty,1)}(R)((F,\eta_R),(G,\rho_R))^{iso} \subset \mathcal{M}^{(\infty,1)}(R)((F,\eta_R),(G,\rho_R))$$

des morphismes inversibles.

D'autre part

$$\mathcal{M}^{(\infty,1)}(R)((F,\eta_R),(G,\rho_R)) = DP(\tau_{\leq 0}(\mathcal{P}(F,G)\otimes_k R, d_{\eta_R,\rho_R})).$$

Posons

$$L^{\cdot} := (P(F,G)\otimes_k B\otimes_k C, d_{\eta\otimes 1_C, 1_B\otimes\rho})$$

c'est un complexe parfait de $B\otimes_k C$-modules.

Le foncteur

$$R\mapsto DP(\tau_{\leq 0}(\mathcal{P}(F,G)\otimes_k R, d_{\eta_R,\rho_R})) = DP(\tau_{\leq 0}(L^{\cdot}\otimes_{B\otimes_k C} R))$$

définit un n-champs d'Artin $H(f,g)$ au dessus de $X\times Y$ d'après [SIMP1].

Le produit fibré $X\times_{\mathcal{M}} Y$ est le sous champs des morphismes inversibles $H(f,g)^{iso}\subset H(f,g)$. On pourra voir que c'est un sous-champs ouvert, ce qui montre que $X\times_{\mathcal{M}} Y$ est un n-champs d'Artin.

Lemme 2 *Soit k un corps algébriquement clos, M un $(n{+}1)$-champs sur un schémas affine $k{-}Alg{-}Com$ et si V est un schéma de type fini sur k, et si on a un morphisme $\varphi: V\to M$. Si φ est formellement lisse, et si l'application $V(k)\to\mathcal{P}^0(M(k))$ est surjective, et si en plus de ça M satisfait les conditions de la proposition (2). Alors M est un $(n+1)$-champs d'Artin de type fini.*

Corollaire 2 *le $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ est un $(n+1)-$champs d'Artin de type fini.*

Pridham montre qu'un $(n+1)-$champs d'Artin de type fini peut être représenté par un schéma simplicial ayant des bons propriétés [PRID]. Il serait intéressant de construire un tel schéma simplicial explicitement en partant des cartes V_E.

Exemple :

Dans cet exemple, on va utiliser les mêmes arguments que dans [BENZ08], pour cela on donne une bref rappel de l'∞-champs $Perf$:

Un complexe strictement parfait est un complexe strictement borné des fibrés vectoriels algébriques. On peut dire qu'un complexe est parfait s'il est locallement quasi-isomorphe à un complexe strictement parfait.

Le champs $Perf$ des complexes parfait est un foncteur

$$\begin{array}{rcl} Aff_k^o & \to & Ens^{\Delta^o} \\ X & \mapsto & \mathcal{N}erf(CpxPerf_{qiso}(X)) \end{array}$$

où Aff_k^o est la catégories des schémas affines et $CpxPerf_{qiso}$ est la catégorie dont les objets sont des complexe parfait et les flèches sont les quasi-isomorphismes entre ces complexes.

On choisit un nombre fini des complexes d'espaces vectoriels de dimensions finies avec $d = 0$, on les notes par $E^{\cdot} := (E^{\cdot}, 0)$. Soit $\mathcal{P}^{\cdot}$ la dg-catégorie formée par ces objets, avec

$$\mathcal{P}^{\cdot}(E^{\cdot}, F^{\cdot}) := (E^{\cdot})^* \otimes F^{\cdot}, \quad d = 0.$$

Un élément de Maurer-Cartan η dans $\mathcal{P}^1(E^{\cdot}, E^{\cdot})$ est un différentiel

$$\eta = \{\eta^i\}, \quad \eta^i : E^i \to E^{i+1} \quad \text{et} \quad \eta^{i+1}\eta^i = 0.$$

qui permet d'obtenir un nouveau complexe

$$\cdots \xrightarrow{\eta^{i-1}} E^i \xrightarrow{\eta^i} E^{i+1} \xrightarrow{\eta^{i+1}} \cdots$$

Le schéma $V_{E^{\cdot}}$ est la variété des complexes de Buchsbaum-Eisenbud, voir [BUCH1], [BUCH2], [BRUN], [HUNE], [KEMP], [MASS], [TRIV] et [YOSH]. Le champs $\mathcal{MC}_{\mathcal{P}}$ est le sous-$(n+1)$-champs ouvert de $Perf$ couvert par les cartes $V_{E^{\cdot}}$ et les morphismes

$$V_{E^{\cdot}} \to \mathcal{MC}_{\mathcal{P}} \subseteq Perf.$$

sont ceux mentionnés dans [BENZ08].
L'application du corollaire 2 dans le cas de cet exemple, nous donne une nouvelle démonstration du théorème de Toen-Vaquie dans [TOEN2] que le champs $Perf$ est recouvert de n-champs d'Artin.

Références

[BENZ08] B. BENZEGHLI. Les Complexes Parfaits. Mémoire de recherche Master2. 16 SEPT 2008.

[BENZ12] B. BENZEGHLI. Thèse en cours de rédaction.

[BRUN] W. BRUNS. Divisors on varieties of complexes. Math. Ann. 264 (1983), 53-71.

[BUCH1] D. BUCHSBAUM, D. EISENBUD. What makes a complex exact ? J. Algebra 25 (1973), 259-268.

[BUCH2] D. BUCHSBAUM, D. EISENBUD. Some structure theorems for finite free resolutions. Adv. in Math. 12 (1974), 84-139.

[CALA] J. CALAIS. Eléments de Théorie des Anneaux (Anneaux commutatifs). Ellipses, 2006.

[DWYER1] W. G. DWYER and D. M. KAN. Calculating Simplicial Localizations. Journal of Pure and Applied Algebra. 18(1980) $17 - 35$.

[DWYER2] W. G. DWYER and D. M. KAN. Simplicial Localizations of Categories. Journal of Pure and Applied Algebra 17(1980) $267 - 284$.

[DWYER3] W. G. DWYER and D. M. KAN. Fonction Complexes for diagrams of Simplicial Sets.MATHEMATICS, proceeding A 86(2), June 20, 1983.

[DWYER4] W. G. DWYER and D. M. KAN. An obstruction Theory for Diagrams of Simplicial Sets. MATHEMATICS, Proceedings A 87(2), June 18, 1984.

[GUGE] V.K.A.M. GUGENHEIM, L. LAMBE. Applications of perturbation theory to differential homological algebra I,II. Illinois J. Math. 33 (1989), 556-582 ; 35 (1991), 357-373.

[HART] R. HARTSHORNE. Algebraic geometry. (Graduate Texts in Mathematics 52). Springer-Verlag, 6th edition 1993.

[HIRS] A. HIRSCHOWITZ, C. SIMPSON. Déscente pour les n-champs. Preprint arXiv :math/9807049.

[HUNE] C. HUNEKE. The Arithmetic Perfection of Buchsbaum-Eisenbud Varieties and Generic Modules of Projective Dimension Two. Transactions of the American Mathematical Society, 265 (1981), 211-233.

[KEMP] G. KEMPF. Images of homogeneous vector bundles and varieties of complexes. Bull. Amer. Math. Soc. 81 (1975), 900-901.

[LANG] S. LANG. ALGEBRA. third edition. Addison-Wesley Publishing Company 1993.

[MASS] C. MASSRI. Examples of varieties of structures. Preprint arXiv :1202.5530 (2012).

[PERR] D. PERRIN. GEOMETRIE ALGEBRIQUE (Une introduction). SAVOIRS ACTUELS (CNRS Edition / InterEdition), 1998.

[PRID] J. P. PRIDHAM. Presenting higher stacks as simplicial schemes. Preprint arxiv 0905.4044 (2009).

[SIMP1] C. SIMPSON. Algebraic (geometric) n-stacks. 1996. Preprint. http ://arxiv.org/abs/alg-geom/9609014.

[SIMP2] C. SIMPSON. Geometricity of the Hodge filtration on the ∞-stack of perfect complexes over X_{DR}. Preprint. http ://arxiv.org/abs/math/0510269v2

[TABU] G. TABUADA. Une structure de catégorie de modèles de Quillen sur la catégorie des dg-catégories. C. R. Acad. Sci. Paris, Ser. I 340 (2005) 15-19.

[THOM] R. THOMASON, T. TROBAUGH. Higher algebraic K-theory of schemes and of derived categories. The Grothendieck Festschrift, Vol. III, 247–435,Progr. Math., 88, Birkhauser Boston, Boston, MA, 1990.

[TOEN1] B. TOEN. The homotopy theory of dg-categories and derived Morira theory. Invent. Math 167. 615-667 (2007).

[TOEN2] B. TOEN, M. VAQUIE. Moduli of objects in dg-categories. Annales de l'E.N.S., 40 (2007), 387-444.

[TRIV] V. TRIVEDI. The seminormality property of circular complexes. Proc. Indian Acad. Sci. 101 (1991), 227-230.

[YOSH] Y. YOSHINO. Some results on the variety of complexes. Nagoya Math. J. 93 (1984), 39-60.

Laboratoire J.A. Dieudonné, Université de Nice-Sophia Antipolis, Parc Valrose, 06108 Nice Cedex 02, France, bbrahim@unice.fr